ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು

ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿಲ್ಲದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ : 1037

ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರು : ಶ್ರೀ ಆಯನೂರು ಮಂಜುನಾಥ್ (ಪದವೀಧರರ ಕ್ಷೇತ್ರ)

ಉತ್ತರಿಸುವ ದಿನಾಂಕ : 22.12.2021.

ಉತ್ತರಿಸುವ ಸಚಿವರು : ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು

ಕ್ರ. ಸಂ	ಪ್ರಶ್ನೆ	ಉತ್ತರ
ಅ)	ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕೆಂಗೇರಿ ಹೋಬಳಿಯ ಪಟ್ಟಣಗೆರೆ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ.54 ರಲ್ಲಿ 2 ಎಕರೆ 04 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ಯಾರಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಆಗಿ ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಯಾವ ದಿನಾಂಕ ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ; (ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿ ನೀಡುವುದು)	ಭೂ ಮಾಪನ ದಾಖಲೆಗಳಂತೆ, ಪಟ್ಟಣಗೆರೆ ಗ್ರಾಮ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 54 ಮೂಲತಃ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 11ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಖರಾಬಿನಲ್ಲಿದ್ದು, ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನವರ ಹಕ್ಕುಂ ನಂ:ಬಿ2ಡಿಡಿ 193/28-29ರ ಪ್ರಕಾರ 2-00 ಎಕರೆ ವೆಂಕಟರಸ ಎಂಬುವರಿಗೆ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಂತರ ಪೋಡಿಯಾಗಿ 54 ಹೊಸ ನಂಬರ್ ದಾಖಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.
ಆ)	ಸದರಿ ಜಮೀನಿನ ಗ್ರಾಂಟ್ ದಾರರು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೆ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕ್ರಯವಾಗಿ ಉಪ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ದಿನಾಂಕದಂದು ವ್ಯಾಜ್ಯ ದಾಖಲಾಗಿತ್ತು; ಇದ್ದಲ್ಲಿ ವಾದಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಅರ್ಜಿಗಳು, ಪೂರಕ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಅರ್ಜಿ ವಿಲೇವಾರಿಯಾದ ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿ ಒದಗಿಸುವುದು;	ಉಪವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ:30.10.2015 ರಂದು ವ್ಯಾಜ್ಯ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದು, ದಿನಾಂಕ:07.01.2019 ರಂತೆ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಿರುತ್ತದೆ (ಆದೇಶ ಪ್ರತಿ ಮತ್ತು ವಾದಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಅರ್ಜಿಗಳು ಪೂರಕ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-1 ರಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ).
ಇ)	ಸದರಿ ಜಮೀನನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯೇತರ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಭೂಪರಿವರ್ತನೆಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಅನುಮತಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ; ಇದ್ದಲ್ಲಿ, ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿ ನೀಡುವುದು;	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಕಛೇರಿಯ ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನ ಪತ್ರದ ಸಂಖ್ಯೆ:ಬಿಡಿಸ್:ಎಎಲ್ಎನ್: ಎಸ್ಆರ್(ಎಸ್)33/94-95; ದಿನಾಂಕ:23.08.1994 ರಂತೆ ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕೆಂಗೇರಿ ಹೋಬಳಿ, ಪಟ್ಟಣಗೆರೆ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.54 ರಲ್ಲಿ 2-00 ಎ/ಗುಂ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಜಮೀನನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯೇತರ ವಾಸದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಭೂ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ-2 ರಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ).

ಈ)	ಸದರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ವಾಸದ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ; ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಯಾರ ಅನುಮತಿಯೊಂದಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ; (ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿ ನೀಡುವುದು)	ಪ್ರಸ್ತುತ ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಭೌತಿಕವಾಗಿ ಜಮೀನಿನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಎಂಟು ಅಂಗಡಿ ಕಟ್ಟಡಗಳಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಾಲೋ ಬ್ಲಾಕ್ಸ್ ಪಟ್ಟಿಗೆಗಳನ್ನು ಶೇಖರಿಸಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ.
ಉ)	ಸದರಿ ಜಮೀನಿನ ಒಂದೇ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿಗೆ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ ನೋಂದಾಯಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ; ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಕ್ರಮಗಳೇನು?	ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿಗೆ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ ನೋಂದಾಯಿಸಲಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕ್ರಮವಹಿಸಲಾಗುವುದು.

ಸಂಖ್ಯೆ: ಆರ್‌ಡಿ 251 ಎಲ್‌ಜಿಕ್ಯೂ 2021 (ಇ)

(ಆರ್.ಅಶೋಕ)

ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು.

IN THE COURT OF THE ASSISTANT COMMISSIONER, BANGALORE SOUTH SUB-DIVISION, 2ND FLOOR KANDAYA BHAVAN, K.G.ROAD BANGALORE-560009

Dated THIS 7th DAY Jan OF 2019

PRESENT
DR.B.R.Harish,
K.A.S.
Assistant Commissioner,
Bangalore South Sub-divsion
Bangalore.

NO.K.S.C.S.T(S)/21/2015-16.

PETITIONER

Ashwathanarayana
S/O Puttanarasaiah
R/at Pattanagere
Village,
Kengeri Hobli,
Bangalore South Taluk

RESPONDENTS

1. Arun Kumar
S/O S.Muddappa
Aged about 48 years
R/at No.523/D 1 'C" Cross
3rd Stage, 4th Block,
Basaveshwaranagara,
Bangalore-560079

2. Y.R.Ashwathnarayana
S/O Y.K.Rathnakara Shetty
Aged about 51 years
R/O at Ashwathnarayana Nilaya
B.D.Road Chitradurga-570501

3. Sri Lakshminarayana A.R.
S/O Late Ramachandra Rao A.
Aged about 61 years
R/O at No.16, 'Skanda'
1st Main Ramarao Rao Layout
Kathriguppe, BSK III Stage
Bangalore-560085

7/1/19.

4. S.G.Pattana Shetti
S/O Gurunathappa
Major R/at No.C-10/1 , SBI Officers
Quarters Binnyston Garden
Near Binny Mill Magadi Road
Bangalore-560023

5. Smt Bhagyalakshmamma H.L.
W/O Narasimhamyrthy,
Major
R/at No.38/44 3rd Cross
Muneshwaranagar
Bangalore.

6. Smt Asha Arvinth
D/O V.Venkataram
Aged about 44 years
R/at No.3462,
1st Floor, 13th A Main HAL 2nd Stage
Bangalore-560038

7. R.Suresh S/O
M.Rangappa
Aged about 51 years
R/at No.804, 9th 'A' main
1st Stage Indiranagar
Bangalore*560038

8. Smt Asha Aravinth
W/O Aravind Kumar
Aged about 44 years
R/at No.11
Street No.L-8, Old Poor House Road
Bangalore-560051

9. G.Rama S/O
Late Giriyappa
Aged about 53 years\R/at No.3/7/1,
7th Cross 1st Main
Srikanteshwaranagara
Bangalore-560096

10. B.Siddaramu
S/O Bolaiah
Aged about 57 years
R/at 96/2, Sri Manjunatha Nilaya
3rd Main Road 2nd Cross

Kalyananagara T.Dasarahalli
Bangalore-560057

690

11. Sumitra
W/o R.Narayanaswamy
Aged about 50 years
R/at No.63, 4th Main Maruthi Extn
Bangalore-560021

12. Mahesh Joshi
S/O Narayan Joshi
Aged about 48 years
R/at No.10 2nd main
Srinidhi Layout near
Kumar nyrsery Konanakunte,
Bangalore-560062

13. Naveen Kumar
S/O M.Babu Rao
Aged about 52 years
R/at No.46, 1st Floor 2nd Main
4th Cross, Gururaja Layout
B.S.K.III Stage Bangalore-560028

14. V.K.Choodamani
W/O R.Janardhana
Aged about 55 years
R/at No.26, 13th Cross
Cubbonpet Bangalore-560002

15. Namitha N kumar
W/O M.Naveen Kumar
Aged about 45 years
R/at No.46, 1st Floor 2nd Main
4th Cross, Gururaja Layout
B.S.K.III Stage Bangalore-560028

16. Gayathri Sridhar
W/O T.R.Sridhar
Aged about 46 years
R/at No.65, Sri Guru Krupa
1st 'C" Main Road, Binny Layout
Hosahalli, Vijayanagara II Stage
Bangalore-560040

17. J.Lakshmana
S/O Late N.Jayvarappa

689

Aged about 60 years
R/at No.45/A, Banasawadi Main Road
Opp. Mukunda Theatre
Maruthi Sevanagar
Bangalore-560053

18. K.Shivakumar
S/O Kempalakkegowda
Aged about 37 years
R/at No.1498, 2nd Cross
BEML 5th Stage
Rajarajeshwari nagar
Bangalore-560098

19. M.Jagadisha
S/O Mayanna
Aged about 41 years
R/at No.104, 2nd Main Road
11th Cross Nanjamba Agrahara
Chamarajpet Bangalore-560018

20. K.Mahesha
S/O Kempegowda
Aged about 44 years
R/at No.9/3, Nanjundaiah Building
Gavipuram, Hanumanthanagar
Bangalore-560019

21. G.Praveen Kumar
S/O M.Gangaraj @ G.M.Raju
Aged about 34 years
R/at No.80 Seppings Road
Bangalore-560001

22. R.Murali
S/O Range Gowda
Aged about 66 years
R/at No.189/A,
Nayandahalli, Mysuru Road,
Bangalore-560039.

The petitioner filed an application before this Authority Under the Provisions of THE KARNATAKA SCHEDULED CASTES AND SCHEDULED TRIBES (PROHIBITION OF TRANSFER OF CERTAIN LANDS) ACT, 1978 (Herein after referred to as the 'Act') with a prayer to cancel the alleged Sale transactions executed in favour of the Respondents 1 to 22.

2/1/19.

1. The Petitioner inter alia contended that the land was originally granted within the definition of Section 3(1)(b) of the Act in favour of the applicants great gran father late Venkataarasa alias Venkatadasa who was the original grantee and he belongs to Scheduled Caste, in Sy No.8, said to be assigned as 11 and further after phodi and durasth Sy No.54 Pattanagere village Kengeri hobli Bangalore South Taluk measuring 2.04 acres. According to the Petitioner, the original grantee and his son Ramaiah were died leaving his respective legal heirs and contended that this Authority in an earlier Order initiated suo moto proceedings in respect of land in question in case No.K.S.C.S.T/100/1979-80 dt-04-10-1982 and set aside the alleged transactions and ordered to restore in favour of original grantee relating to the transactions and ordered to restore in favour of original grantee relating to the transactions taken place prior to 1982 holding that the said transactions were hit by the provisions of PTCL Act and by creating the alleged GPA. Therefore the alleged transactions taken place behind the back of the Petitioner and family members and prayed to cancel the alleged transactions.

2. The respondents 1, 6, 8, 13, 15, 20 and impleaded Respondent 22 appeared on record through their counsel and filed their objections by way of written statements denying petition averments. Their dfence generally one and the same with a common prayer to dismiss the petition.

3. The Respondents 1, 6 and 8 have contended that they have filed an appeal challenging the alleged Orders passed by this Authorityin Case No.K.S.C.S.T/100/1979-80 dt-04-10-1982, before the Deputy Commissioner Bengaluru, as such, the said Order cannot be given into effect. The said Respondents also contends for having filed RP/176/2010-11 before the Deputy Commissioner Bengaluru disputing the mutation effected in pursuance of the said Order No. K.S.C.S.T/100/1979-80 dt-04-10-1982 and obtained the stay until

further orders. The said Respondents would suggest for having filed suits in case no.OS/4665/10 and OS/4666/10 before City Civil Court seeking permanent injuction is pending disposal.

4. The Respondents 13, 15 and 22 have in their objections to state that they have purchased the sites duly converted for valuable consideration from its Vendors/GPA holders formed in Sy No.54 or Pattanagere Village Bangalore South Taluk, and is in possession and enjoyment ever since of their purchase and accordingly prayed to dismiss the petition.

5. Respondents 20 has filed his written statement/written arguments with a cintention that Ashwathnarayana is claiming to be the son of Puttanarasaiah and Sy No.54 of Pattanagere Village was granted to his great grandfather but has not produced the succession certificate for having succeeded the estate of Venkataarasa alias Venkatadasa and also not furnished original grant certificate before this Authority. Further he contends that there is no connection whatsoever between the alleged granted and and sale deed sought to be invalid. The Respondetnt-20 specifically suggested that when the lands are different question of setting aside or cancellation of sale transactions unwarranted. According to him Sy No.54 of Pattanagere Village was not a granted land to original grantee, hence he cannot seek any relief with respect to Sy No. 54 of Pattanagere Village as there is no evidence to say that Sy No.8 is Sy No.54.

Heard the petitioner and Respondents 1,6,8,13,15,20 and 22. Other Respondents remained unrepresented. Persued the documents 1 to 11 produced by Respondents 1, 6, 8, the documents 1 to 5 produced by the Respondents 13, 15 and 22. Annexures 1 to 11 furnished by the Respondent 20.

Before going into the merits of the case, let me look at Sec 3(1)(b) of the Act which provides meaning of the granted land and reads thus.

68C

"granted land" means any land granted by the Government to a person belonging to any of the Scheduled Castes or the Scheduled Tribes and includes land allotted or granted to such person under the relevant law for the time being in force relating to agrarian reforms or land ceilings or abolition of inams, other than that relating to hereditary offices or rights and the word "granted" shall be construed accordingly;

6. In this case, the Respondents 1,6 and 8 are absolute owners of sites as mentioned in para 9 of their objection statement having purchasedfrom Puttanarasaiah S/O Ramaiah (Who is none other than the father of the Petitioner) and one from Suresh R, the Respondents 13 and 15 have respectively purchased sites 18 and 31 and Respondent 22 purchased site No. 7 from Puttanarasaiah and R.Suresh.

7. On perusal or orders of this Authority in No. K.S.C.S.T/100/1979-80 dt-04-10-1982 Sy No.8 Pattanagere Village Bengaluru South Taluk was restored in favour of original grantee Venkatadasa in case if he is not alive to his legal heirs. After lapse of 36 years the Petitioner claims to be the great grand son of the original grantee filed application to cancel the sales executed in favour of Respondent of 1 to 22. In the application dthe Petitioner mentioned at column No.3 as old Sy No. 8, New 11 and after phodi Sy No.54 of Pattanagere Village sithout producing relevant documents in support. In fact Sy No.54 is not granted in favour of original grantee.

8. On reading of Sale deed Dt-27/12/1957 Sy No.54 of Pattanagere Village is not a granted land. No where in the sale deed Dt-27-12-1957 mentioned that said Sy No.54 Pattanagere Village is a granted land. It is mentioned in the sale deed Dt-27-12-1957 that it is a ancestral property of Patel Nanjundappa. Therefore it can be safely presumed that Sy No.54, Pattanagere Village does not come within the meaning of proviso 3(1)(b) of theAct.

2/1/19.

685

9. As could be seen, the property originally belonging to one late Shivanna, who purchased the same through a Sale deed bearing number 3390 book 1 Volume 43 pages 166-168 dt-27-12-1957 from one Mr.Ramaiah S/O Venkatappa, who got the same from Patel Nanjundappa.it is not a granted land, said Shivanna expired on 08-09-1984 leaving behind his wife Shivamma and his sons S.P.Mahadevaiah, Rudrappa, Parameshwaraiah and Gurupadaiah. After the death of Shivanna, the property was transferred to his said legal heirs S.P.Mahadevaiah, the eldest son of Shivanna got converted Sy No.54 of Pattanegere Village into non-agricultural purpose as per the Orders of the Deputy Commissioner of Bangalore District vide order No.BDIS/ALN/SR(S)/33/1994-95 DT-29-08-1994. Subsequently as it appears, being unable to manage and look after the above said property, LR s if late Shivanna jointly executed GPA in favour of Puttanarasaiah S/O Ramaiah, father of the Petitioner herein, R, Venkatesh S/O Ramaiah and Ramaiah S/O Venkataramanappa through a registered document bearing No.389 dt-15-11-1993 registered in office of the Sub registrar Bangalore South Taluk. Thus the father of Petitioner and two others were the GPA holders of the original owners of the property had sold the sited formed in Sy No.54 to various persons including the Respondents 1, 6, 8, 13, 15, 20 and 22. And all those who purchased the site from Puttanarasaiah are in possession and enjoyment of the respective sites. As of the date of these transactions, the land (Sy No.54 of Pattanagere Village) having no agricultural character since the said land was already converted into non-agricultural purpose by the Deputy Commissioner, Bengaluru by the Order dt-29-08-1994 supra. Puttanarasaiah also sold some of the sites in the same capacity as GPA holder to his own family members who are none other than the cousins of the Petitioner. The said Respondent 1, 6 and 8 have filed the suit aeeking permanent injuction in OS No.4665/2010 and 4666/2010.

10. On careful reading of the plaint avertment, the Petitioner Ashwathnarayana is son of Puttanarasaiah. He claims that land measuring 2.04 Acres granted to his great grandfather but no substantiate the same, he has not produced the original grant certificate. It is mandatory to verify the original grant certificate for the purpose of the case with respect to the nature of land. By the order of the grant of the land, the grantee does not get its title unless grant certificate is issued in pursuant to grant order.

11. The sketch drawn by the Taluk Surveyor exhibits that Sy No.54 measuring 2-04 Acres out of which 1 Acre has been compounded by wall and is in possession of one Mr.Shankarappa S/O Ranmakrishnappa and the remaining extent, a road was formed (1-04 Acres) and a small portion is vacant.

12. The Petitioner has not submitted by way of rejoinder if any contrary to the defence of Respondents. And the original grant certificate is not furnished by the Pettioner creates substantial doubts as to the genuineness of his claim.

13. The Petitioner has not produced the succession certificate his being relationship as great grandson of the original grantee. Therefore the contention of the Petitioner seeking cancellation of the documents as successor in interest cannot be deemed to be bonafide. After the lapse of 35-36 years and without producing the mandatory documents seeking cancellation of the transactions of Respondents cannot be justified. The Petitioner has also failed to establish that the property owned by Respondents was granted land in favour of Venkatadasa or Venkataarasa as is clear from the Sale deed dt-27-12-1957. The Petitioner has also not substantiated with documentary evidence that Sy No.8 of Pattanagere Village was re-numbered as Sy No.54 of Pattanagere Village. As such there is no connection between the alleged granted land and the documents sought to be cancelled.

683

14. **The Petitioner has in all respect failed to prove that the land owned by the said Respondents were granted land was granted tc Venkatadasa.**

15. The Orders dated-04-10-1982 passed by this Authority is already in Appeal before the Deputy Commissioner, Bengaluru. The appeal before the higher Authority is nothing but deemed to be the continuation of the proceedings of the trial court. Thus the case matter has not been reached its finality. Therefore the Petitioner can not seek operation of the said Order dt-04-10-1982 passed by this Authority.

16. The claim of the Petitioner can not be decided by his deposition but on evidence. The Petitioner has not discharged the burden.

17. The plea of the Petitioner that she Sy No.8 is classified as Sy No.54 of Pattanagere Village even assuming to be correct, also can not be decided for the reasons mentioned above and also for want of jurisdiction.

Hence the Order.

ORDER

For the reasons mentioned above,

1) **The Petitioner herein seeking the cancellation of Sale Deeds in favour of 1 to 22 and in pursuance of the orders in case No. K.S.C.S.T/100/1979-80 dt-04-10-1982 is not sustainable in law.**

2) **The Order No. K.S.C.S.T/100/1979-80 dt-04-10-1982 is in appeal before the Deputy Commissioner, Bangalore. And as such, the Petitioner cannot seek the operation of the said order dt-14-10-1982.**

3) **The Petitioner has not been established with documentary proof that Sy No.8 of Pattanagere Village has been assigned with Sy No.54 of Pattanagere Village.**

2/1/19.

682

4) The Petitioner failed to establish the site purchased by the Respondents are in alleged granted land of Venkatadasa alias Venkataarasa.

5) The Petitioner has not produced the original grant certificate to ascertain the schedule of the land with reference to Grant Order if any.

6) The Petitioner has not produced the death certificate of the original grantee establish the genuineness of the order No. K.S.C.S.T/100/1979-80 dt-04-10-1982 on which the Petitioner relied upon seeking cancellation sale deed executed in favour of Respondents 1 to 22.

7) Accordingly, the petition is dismissed.

Order pronounced in the open Court today this 7 day Jan of 2019.

7/1/19

[DR.B.R.Harish],
K.A.S.
Assistant Commissioner,
Bangalore South Sub-divsion
Bangalore.

"ನಕಲು ನೀಡಿದೆ"

ಉಪ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಪರವಾಗಿ
ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ಉಪ-ವಿಭಾಗ
ಬೆಂಗಳೂರು.

ಅನುಬಂಧ-2

ಸಂಖ್ಯೆ: ಬಿ.ಡಿ.ಎಸ್. ... ಎಲ್‌ಆರ್(ಎಸ್) 33:94-95

ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಾಲಯ,
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ, ... -1994.

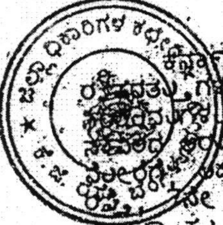
ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನ

ವಿಷಯ:- ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕೆಂಗೇರಿ ಹೋಬಳಿ, ಪಟ್ಟಣಗೆರೆ
ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 54 ರಲ್ಲಿ 2-00 ಎಕರೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ
ವ್ಯವಸಾಯದ ಜಮೀನನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯೇತರ ವಾಸದ ಉದ್ದೇಶ
ಕ್ಕಾಗಿ ಭೂಪರಿವರ್ತನೆ ಕೋರಿ ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಪಿ. ಮಹದೇವಯ್ಯ ಬಿನ್
ಶಿವಣ್ಣ, ನಂ. 229, 1ನೇ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆ, 7ನೇ ಬ್ಲಾಕ್, ಕೋರಮಂಗಲ,
ಬೆಂಗಳೂರು ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಅರ್ಜಿ.

ಉಲ್ಲೇಖ:- 1) ತಹಸೀಲ್ದಾರ್, ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕು ರವರ ವರದಿ ನಂ. ಎಲ್‌ಎನ್‌ಎ. ಎಸ್‌ಆರ್ 29:94-95 ದಿನಾಂಕ: 11-7-94.

2) ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪತ್ರ ನಂ. ಬಿಡಿಎ:ನಯೋಸ:793:94-95 ದಿನಾಂಕ: 14-7-94.

3) ಭೂ ಪರಿವರ್ತನಾ ಶುಲ್ಕ ರೂ. 65,340-00 ಹಾಗೂ ಪೋಡಿ ಶುಲ್ಕ ರೂ. 35-00 ಒಟ್ಟು ರೂ. 65,375-00 ಹಣವನ್ನು ಚಲನ್ ನಂ. ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಆರ್ 112, 113 ದಿನಾಂಕ: 22-8-94 ರಂತೆ ಖಜಾನೆಗೆ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಜಮಾ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.



ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಅಧಿನಿಯಮ 1964ರ ಕಲಂ 95(2), 95(4) ಮತ್ತು 95(7) ರನ್ವಯ ನಿಯಮಗಳು ಹಾಗೂ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೊಳಪಡಿಸಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ನಿಯಮಗಳು 1984ರ ನಿಯಮ 107(1) ರಂತೆ ಎಕರೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ರೂ. 32,670-00 (ಮೂವತ್ತೆರಡು ಸಾವಿರದ ಆರುನೂರ ಎಪ್ಪತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ) ಗಳಂತೆ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ಜಮಾ ಮಾಡಿದ ... ಅರ್ಜಿದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಪಿ. ಮಹದೇವಯ್ಯ ಬಿನ್ ಶಿವಣ್ಣ, ನಂ. 229, 1ನೇ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆ, 7ನೇ ಬ್ಲಾಕ್, ಕೋರಮಂಗಲ, ಬೆಂಗಳೂರು ರವರ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕೆಂಗೇರಿ ಹೋಬಳಿ, ಪಟ್ಟಣಗೆರೆ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 54 ರಲ್ಲಿ 2-00 (ಎರಡು ಎಕರೆ ಮಾತ್ರ) ಎಕರೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ವ್ಯವಸಾಯ ಜಮೀನನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯೇತರ ವಾಸದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಲು ಭೂಪರಿವರ್ತನಾ ಆದೇಶವನ್ನು ಈ ಮೂಲಕ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

2. ಈ ಭೂ ಪರಿವರ್ತಿತ ಜಮೀನನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ವ್ಯವಸಾಯೇತರ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಈ ಆದೇಶದ ದಿನದಿಂದ 2 ವರ್ಷಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಮತ್ತು ಸದರಿ ಜಮೀನನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು.

3. ಈ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಬಡಾವಣೆ ನಕ್ಷೆ ಹಾಗೂ ಮಹಾನಿಗೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ : ರವರಿಂದ ಅನುಮೋದಿಸಿಕೊಂಡು, ಅನಂತರ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡ ನಕ್ಷೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದು. ಸದರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಲೇಔಟ್ ಪ್ಲಾನ್‌ಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯದೆ ಮತ್ತು ಅಧಿಕೃತ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದು ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟದೆ ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಕೂಡದು.

4. ಈ ಜಮೀನಿಗೆ ತಾಕು ಫೂಟ್ ಖರಾಬ್ ಜಮೀನಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಕಂದಾಯ ಅಧಿನಿಯಮ 1964ರ ಕಲಂ 67 ರಂತೆ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

5. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂಡಿ 7556-665-ಆರ್ ಮತ್ತು ಬಿ-6-54-5 ದಿನಾಂಕ: 1-1-1966 ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯ ಪತ್ರ ನಂ. ಪಿ:7(11)67, ರಂತೆ ಈ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಕಟ್ಟಡವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ರಸ್ತೆಯ ಮಧ್ಯಭಾಗದಿಂದ 40 ಮೀಟರುಗಳ ಅಂತರವನ್ನು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಹೆದ್ದಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ರಸ್ತೆಯ ಮಧ್ಯಭಾಗದಿಂದ 25 ಮೀಟರುಗಳ ಅಂತರವನ್ನು ಕಾದಿರಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಈ ಖಾಲಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಬಾರದು.

6. ಇತರೆ ಅವಶ್ಯವಾದ ರಸ್ತೆ ಜಾಗ, ರಸ್ತೆ ಮಾರ್ಜಿನ್, ಖಾಲಿ ಜಾಗ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ : ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ರವರು ರೂಪಿಸಿರುವ ನಿಯಮಗಳು ಹಾಗೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ನಿಯಮಗಳ ರೀತ್ಯಾ ಸದರಿ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

7. ಈ ಭೂ ಪರಿವರ್ತಿತ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗುವ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಘಟಕಗಳು ಹೊರ ದೂಡುವ ಹೊಗೆ ಅನಿಲ ಇತರ ಕಶ್ಮಲಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ತಡೆಗಟ್ಟಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಆರೋಗ್ಯ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಹಾನಿಯಾಗದಂತೆ ಹಾಗೂ ಪರಿಸರ ಮಾಲಿನ್ಯವಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

8. ಈ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗುವ ಎಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳು ಕನಿಷ್ಠ 40 ಅಡಿ ಅಗಲ ಹೊಂದಿರ ತಕ್ಕದ್ದು. ಸದರಿ ಜಮೀನಿನಿಂದ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಗೆ ಸಂಪರ್ಕ ಕಲ್ಪಿಸುವ ರಸ್ತೆಯು ಹಾಲಿ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಯ ಅಗಲದಷ್ಟೆ ಹೊಂದಿರಬೇಕು ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಾಗಿ ಮೀಸಲಾದ ಜಾಗ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ

...2)

ನಾಲ್ಕುಗಳಿಗೆ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿದ [illegible] ವನ್ನು ಮುಫತ್ತಾಗಿ [illegible] (ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ : ಗ್ರಾಮ [illegible] ಪ್ರದೇಶ ಸಮಿತಿ).

9. ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಜಮೀನಿನ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಬಹುದಾದ ಬಡಾವಣೆಯ ರೂಪರೇಷೆ, ಯೋಜನೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಈ ಭೂ ಪರಿವರ್ತಿತ ಜಮೀನಿನ ಬಡಾವಣೆ ನಕ್ಷೆ ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

10. ಅರ್ಜಿದಾರರು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ: ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ : ನಗರ ಯೋಜನಾ ಇಲಾಖೆ) ವಿಧಿಸುವ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಬದ್ಧರಾಗಲು ಒಪ್ಪಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರೊಡನೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಕರಾರು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

11. ಅರ್ಜಿದಾರರು ಈ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟುವ ಕಟ್ಟಡ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಅವಶ್ಯವಾದ ಪರವಾನಿಗೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಮೊದಲೇ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ನಿಗದಿತ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ನಿಗದಿತ ವೇಳೆಯೊಳಗೆ ಭೂಪರಿವರ್ತಿತ ಜಮೀನನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಭೂಪರಿವರ್ತನೆ ಆದೇಶವನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿ ಜಮೀನನ್ನು ಕೃಷಿ ಜಮೀನೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದು.

12. ಅರ್ಜಿದಾರರು ಅವಶ್ಯವಾದ ಭೂ ಪರಿವರ್ತನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ದಿನಾಂಕ. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಡಲು ಒಪ್ಪಿ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟ ಕರಾರು ಪತ್ರವನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿ 22-8-94 ರಂದು ಈ ಭೂ ಪರಿವರ್ತನಾ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಈ ಭೂ ಪರಿವರ್ತಿತ ಜಮೀನನ್ನು ನಂತರವೇ ವ್ಯವಸಾಯೇತರ ದಾನದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಮುನ್ನ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ವಿಧಿಸುವ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಡಲು ಒಪ್ಪಿ ಕರಾರು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.



13. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಯಾವುದೇ ಷರತ್ತುಗಳಲ್ಲೊಂದನ್ನು ಪಾಲಿಸದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಈ ಭೂ ಪರಿವರ್ತನಾ ಆದೇಶವು ರದ್ದುಗೊಂಡಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು. ಅಲ್ಲದೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಅಧಿನಿಯಮ 1964ರ ಕಲಂ 96 ರಂತೆ ದಂಡ ಶುಲ್ಕ ವಿಧಿಸಲು ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು. ಈ [illegible] ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ಪರಿಹಾರ ನೀಡದೆ ಕೆಡವಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಈ ಸಂಬಂಧ ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭೂ ಕಂದಾಯ ಬಾಕಿಯೆಂದು ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗುವುದು. ಈ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಮತ್ತು ಖಾತೇದಾರರ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿನ ಸದರಿ ಜಮೀನಿನ ಕಂ. ನಿರ್ಧಾರಣೆಯನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು.

<u>ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ವಿವರ</u>

ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕೆಂಗೇರಿ ಹೋಬಳಿ, ಪಟ್ಟಣಗೆರೆ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ 54 ರಲ್ಲಿನ 2-00 ಎಕರೆ: ಭೂ ಪರಿವರ್ತಿತ ಜಮೀನಿಗೆ ಚಕ್ಕುಬಂದಿ.

ಪೂರ್ವಕ್ಕೆ	:	ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 11
ಪಶ್ಚಿಮಕ್ಕೆ	:	ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 53
ಉತ್ತರಕ್ಕೆ	:	ಸರ್ಕಾರಿ ಹಳ್ಳ
ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ	:	ಶ್ರೀ ಗಂಗಮ್ಮಯ್ಯರವರ ಜಮೀನು (ಸರ್ವೆ ನಂ. 11)

ಸಹಿ—
(ಇ. ವೆಂಕಟಯ್ಯ)
ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು,
ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.

ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಪರವಾಗಿ
ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ

ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಹಾಗೂ ಮುಂದಿನ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದೆ:—

1) ತಹಸೀಲ್ದಾರ್, ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕು ರವರಿಗೆ ಮೂಲ ಕಡತ ಹಾಗೂ ಚಲನ್‌ನೊಂದಿಗೆ.
2) ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ : ನಿರ್ದೇಶಕರು, ನಗರ ಯೋಜನಾ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
3) ಉಪವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ಉಪವಿಭಾಗ, ಬೆಂಗಳೂರು.
4) ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು, ಅನಧಿಕೃತ ನಿರ್ಮಾಣಗಳ ತಡೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
5) ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ (ಅಪರ) ನಗರ ಭೂಪರಿಮಿತಿ ಕಛೇರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು.
6) ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು, ಭೂ ಮಾಪನ ಮತ್ತು ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಉಪವಿಭಾಗ, ಬೆಂಗಳೂರು.
7) ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ (ದೃಢೀಕೃತ ಅಂಚೆ ಮೂಲಕ).
8) ಉಪ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬೆಂಗಳೂರು.
9) ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಮುಖ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಪಟ್ಟಣಗೆರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಅಧಿಸೂಚಿತ ಪ್ರದೇಶ ಸಮಿತಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಗಳು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಷರತ್ತು 8 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವಂತೆ ತಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈ ಆದೇಶ ತಲುಪಿದ [illegible] ದಿನಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ವರದಿ ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು.
10) ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರತಿ.



(ಇ. ವೆಂಕಟಯ್ಯ),
ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು,
ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.

Applied By ....
Applied On ....
Copy Prepared By ....
Copy Compared by ....
Copy Ready On 23.11.09
Copy Delivered On 25.11.09
A.A. No. 1019 / 09-10

ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಪರವಾಗಿ,
ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ